

Belastingdienst
Postbus 2508
6401 DA Heerlen

Plaats:
Datum:
Betreft: bezwaar tegen aanslag inkomstenbelasting/premie volksverzekeringen 2013, aanslagnummer:
....., dagtekening:

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik ter behoud van rechten bezwaar tegen de bovenvermelde aanslag inkomstenbelasting premie /volksverzekeringen 2013. Het bezwaar ziet op de box 3-heffing (belastbaar inkomen uit sparen en beleggen, hoofdstuk 5, Wet inkomstenbelasting 2001).

Box 3

Het box 3-systeem veronderstelt dat belastingplichtigen op hun voor sparen/beleggen beschikbare vermogen een rendement behalen van netto 4%. Hierover is vervolgens een heffing verschuldigd van 30%. Per saldo is dus 1,2% belasting verschuldigd over de waarde van het vermogen zoals aanwezig op de peildatum (artikel 5.2 Wet inkomstenbelasting 2001).

Strijd met EVRM

De heffing van box 3 drukt in dit geval veel te zwaar op het daadwerkelijk behaalde rendement op het vermogen. Hierdoor is sprake van inbreuk op het recht van eigendom; er is een 'excessive burden' in de zin van artikel 1 Eerste Protocol EVRM. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat de wetgever uitgaat van een jaarlijks (fictief) rendement van 4%. Een dergelijk rendement is volstrekt onhaalbaar.

Cruciaal is dat de wetgever de fictie van 4% rendement destijds (in de aanloop naar 2001) heeft verdedigd met de bewering dat hier geen tegenbewijsregeling voor het in het leven hoefde te worden geroepen omdat de fictie op een zodanig niveau (4%) is vastgesteld "dat iedereen in staat is om, zeker indien dit over een wat langere periode wordt gezien, dit rendement zonder risico te kunnen behalen" (Memorie van Toelichting, Kamerstukken 26 727, nr. 3, blz. 39).

CBS cijfers tonen aan dat de gemiddelde spaarrente gedurende de jaren 2001 tot en met heden, nimmer hoger is geweest dan 2,35% (zie: <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?DM=SLNL&PA=7116SHFO&D1=0-7&D2=a&HDR=T&STB=G1&VW=T>). Het veronderstelde jaarlijkse (fictief) rendement van 4%, is dus nooit gehaald. Ik verzoek u dan ook de aanslag te vernietigen.

Hoorgesprek

Op een hoorgesprek wordt geen prijs gesteld.

Proefproces

Ik heb er geen bezwaar tegen als dit bezwaarschrift wordt aangehouden tot er een onherroepelijk vaststaande uitspraak is inzake de lopende proefprocedure.

Ik behoud mij tevens het recht voor om dit bezwaarschrift aan te vullen met nadere feiten en motivering.

Met vriendelijke groet,

Handtekening:

Naam:

Adres:

Telefoon: